

**“DESAFIOS DE LOS SISTEMAS NACIONALES DE INNOVACIÓN”
Innovación para el Crecimiento Socio - Económico y el
Desarrollo Sostenible**

SEMINARIO BINACIONAL EN ARGENTINA

“Centro de estudios estratégicos para el desarrollo sostenible” (CEEDS/ITBA)
“Centro de gestión y estudios estratégicos” (CGEE/Brasilia)

CONTENIDOS

1. Breve descripción de la propuesta
2. Objetivos
3. Temas a tratar
4. Esquema para el Seminario

Anexo. La experiencia brasilera

SEMINARIO BINACIONAL EN ARGENTINA

“DESAFIOS DE LOS SISTEMAS NACIONALES DE INNOVACIÓN” Innovación para el Crecimiento Socio - Económico y el Desarrollo Sostenible

1. Breve descripción de la propuesta

Resulta evidente que el actual paradigma del crecimiento económico sostenible pasa por el desarrollo y el uso del conocimiento para actividades productivas que redunden en mejoras de la calidad de vida de la sociedad.

Este seminario tendrá por propósito hacer una evaluación conjunta de la actual situación de los Sistemas Nacionales de Innovación (SNI) en Argentina y Brasil y analizar posibles propuestas para mejorar el funcionamiento de los mismos y establecer una relación futura de interacción y cooperación institucional.

Resultará clave, en este sentido, considerar aspectos que hagan al desarrollo de un SNI que funcione como tal, esto es que integre a los distintos actores (públicos y privados) de un modo eficiente, que permita potenciar ventajas y aprovechar oportunidades orientadas al crecimiento económico. En este sentido el Seminario buscará superar las discusiones de perfil académico y teórico, incorporando de manera explícita la participación de representantes del sector privado además de expertos sobre los diversos aspectos del SNI.

El Seminario es organizado como una actividad binacional privada entre dos centros de estudios, instituciones independientes que actúan en el ámbito de la sociedad civil: el “Centro de estudios estratégicos para el desarrollo sostenible” del Instituto Tecnológico de Buenos Aires (CEEDS/ITBA) y el “Centro de gestión y estudios estratégicos” de Brasilia (CGEE). No se ha previsto en esta instancia la participación institucional de los sectores de gobierno de ambos países. La concurrencia de asistentes al evento será por invitación y estará orientada a contar con la presencia de representantes clave y de alto nivel del sector productivo que estén relacionados con el potencial desarrollo de un SNI competitivo.

En la realización de esta tarea de revisión conjunta y de elaboración de propuestas resultará particularmente útil considerar lecciones sobre éxitos y fracasos en otras experiencias regionales.

2. Objetivos

- 2.1 Efectuar una revisión crítica de las experiencias argentina y brasilera en relación con el desarrollo de los Sistemas Nacionales de Innovación (SNI) y la participación de los mismos en políticas efectivas y eficaces de crecimiento económico sostenible.
- 2.2 Analizar aspectos clave y generar propuestas para mejorar el desarrollo de los SNI a futuro.

3. Temas a tratar

Se proponen preliminarmente cuatro ejes temáticos para organizar la presentación de temas en el Seminario, con el propósito de considerar los aspectos de mayor interés pragmático.

A continuación se presentan esos ejes temáticos y una breve descripción sobre el contenido central y posibles interrogantes críticos a considerar en cada caso. Estos ejes representan una propuesta preliminar abierta a modificaciones.

Ejes temáticos:

3.1 *Estado de situación. Revisión crítica de la experiencia en procesos de innovación en ambos países en los últimos 20 años.*

Se trata de presentar, en base a la información disponible (por ejemplo mediante el uso de indicadores cuantitativos), cuál ha sido la experiencia en ambos países. Esta presentación apuntaría a responder interrogantes tales como: ¿Qué ha funcionado bien y qué ha fracasado? ¿Cuáles parecen ser las razones para los fracasos y los éxitos? ¿Cuál es la situación actual en términos de fortalezas y debilidades de los SNI?

Anexo: Indicadores

Interesa enunciar cuáles son los indicadores utilizados para evaluar distintos aspectos vinculados con el desarrollo del SNI y si se estima conveniente proponer otros que puedan complementarlos o resultar más pertinentes. ¿Cómo podría expresarse la relación entre la inversión en SNI y la mejora en la competitividad regional?

3.2 *Formación de recursos humanos*

Se trata de presentar cuál es el estado actual respecto de la formación de recursos humanos en relación con las necesidades para el desarrollo del SNI.

Esta presentación apuntaría a responder interrogantes tales como: ¿Cómo dimensionar las necesidades de formación? ¿Correspondería priorizar áreas del conocimiento? ¿Cómo considerar la participación de los sectores públicos y privados?

3.3 *Marcos institucionales y mecanismos de gestión y decisión*

Se trata de presentar el marco institucional y cuál son los mecanismos actuales de gestión y de decisión que utilizan los principales actores de los sectores públicos y privados dentro del SIN. Esta presentación apuntaría a responder interrogantes tales como: ¿Cuál es la institucionalidad y los instrumentos de política más relevantes en el actual escenario internacional y en algunos de los países emergentes exitosos?. ¿Cuáles son las principales fortalezas y debilidades del actual marco institucional y de gestión y decisión en Argentina (Brasil)?. ¿Cómo podría mejorarse?

3.4 *Esquemas de financiamiento*

Se trata de presentar cuál es el estado actual en términos de recursos financieros y mecanismos de asignación para el desarrollo del SNI. Esta presentación apuntaría a responder interrogantes tales como: ¿Cuál es la dimensión de los recursos financieros disponibles y cómo se los asigna? ¿Cuáles son los mecanismos utilizados para vincular recursos financieros con iniciativas de innovación? ¿Cómo son las participaciones de los sectores públicos y privados en el financiamiento de actividades de innovación? ¿Cómo se seleccionan las industrias clave o los proyectos clave que deberían desarrollarse?. ¿Cómo se incorporan los mercados locales, regionales y globales?. ¿Cuáles mecanismos podrían utilizarse para promover la disponibilidad de capital de riesgo para la innovación?.

4. **Esquema para el Seminario**

Se propone que cada uno de los temas (sucesivamente por Argentina y Brasil), se presente del siguiente modo:

- 4.1 *Paper de posición.* Un experto reconocido de cada país resumirá en un paper de posición la situación actual y sus opiniones respecto del tema. El propósito de esta presentación es ofrecer una actualización objetiva que brinde un marco apropiado para el análisis y para la discusión durante el seminario. Los papers preparados serán distribuidos con anticipación y los puntos principales de los mismos serán presentados por sus autores durante 20 minutos cada uno al comenzar el tratamiento del tema respectivo en el seminario.

4.2 *Revisión del paper de posición.* Un representante del sector privado de cada país (ejemplo: empresas con interés o participación en actividades de innovación) hará una lectura crítica de los puntos clave presentados por el experto en el paper de posición de su país y expondrá sus conclusiones y sugerencias a la audiencia en una exposición de 10 minutos (a continuación de la anterior).

El propósito de esta presentación es incluir de la manera más explícita posible al sector privado, sus intereses y acción, y ofrecer la posibilidad de que se planteen preguntas prácticas respecto del tema en cuestión.

4.3 *Sección de preguntas y respuestas.* Con la coordinación de un moderador se abrirá la discusión y participación de los presentes para debatir los puntos expresados en las dos presentaciones previas sobre el tema. Duración estimada 30 minutos.

De esta manera cada tema, considerando las presentaciones argentinas y brasileras y la discusión final tendrá una extensión de 1.5 horas.

Los papers de posición son realizados por expertos que ya conocen el tema y que lo pueden resumir en base a la información existente y a su conocimiento teórico. Este material estará a disposición de los asistentes con dos semanas de anticipación a la fecha de la reunión.

El seminario será de dos mañana consecutivas de extensión, considerando la posibilidad de tratar 2 temas por cada mañana. Habrá un acto de apertura y un resumen binacional de cierre del evento.

Se prevén reuniones de miembros de ambos Centros de Estudios durante las tardes del Seminario para considerar las sugerencias surgidas durante las sesiones de preguntas y comentarios en cada uno de los respectivos temas y su posible incorporación a las conclusiones a elaborar.

Tanto los papers, revisiones y conclusiones y propuestas serán publicados en un texto impreso y en material digital, y llevarán los sellos institucionales binacionales.

SEMINARIO BINACIONAL EN ARGENTINA

“DESAFIOS DE LOS SISTEMAS NACIONALES DE INNOVACIÓN” Innovación para el Crecimiento Socio - Económico y el Desarrollo Sostenible

ANEXO - LA EXPERIENCIA BRASILEIRA

Este resumen refleja conclusiones de reuniones mantenidas por el Ing. Pablo Bereciartua durante diciembre de 2002 en Brasilia con varios funcionarios y consultores relacionados con las iniciativas mencionadas, entre ellos el Secretario de Planeamiento e Inversiones Estratégicas de Brasil y el Presidente del Centro de Gestión y Estudios Estratégicos (CGEE). Cabe destacar la oferta de colaboración con la iniciativa de creación del CEEDS por parte de funcionarios brasileños. Este resumen puede expandirse con las referencias citadas a continuación.

En los últimos años países desarrollados así como países en vías de desarrollo han reconocido el papel relevante de la tecnología y del planeamiento estratégico en la competitividad de sus economías (Reporte de Competitividad Global 2002), que se traduce en la generación de empleos mejor remunerados y por tanto en la elevación del nivel de vida de sus habitantes.

La *innovación tecnológica* se reconoce como el medio principal para incorporar valor agregado en las producciones nacionales basadas en recursos primarios y *commodities*. Por su parte, el *planeamiento estratégico*, adquiere valor como instrumento necesario en la identificación y desarrollo de ventajas competitivas de mediano y largo plazo para complementar a la creciente incertidumbre de los mercados, y como fuente de previsibilidad y gobernabilidad. Estas características son aún más importantes como palancas de desarrollo en países cuyas economías siguen estando fuertemente ancladas en sus recursos primarios y en la producción de *commodities* con escaso valor agregado.

A continuación se resumen algunos de los puntos clave del desarrollo reciente de Brasil en respuesta a estas tendencias globales:

- En 1991 el Congreso Nacional brasilero encomienda a una Comisión parlamentaria mixta analizar las causas y las dimensiones del atraso tecnológico brasilero (1991/1992), el análisis identifica una serie de recomendaciones clave para orientar las acciones de los Poderes Legislativo y Ejecutivo. Entre ellas se destacan:

- Medidas para vincular los programas educativos, en particular de ciencia y tecnología, con los sectores productivos del país;
 - La evaluación, identificación de necesidades y oportunidades de desarrollo de los principales centros de investigación y desarrollo del país;
 - La integración de la gestión del desarrollo tecnológico, y de investigación y desarrollo con los principales agentes económicos del país;
 - La integración y coordinación de las acciones del Poder Ejecutivo nacional alineadas con un plan estratégico nacional de desarrollo. La necesidad de unificación de criterios y acciones en el planeamiento estratégico de desarrollo, el presupuesto nacional y la gestión de los recursos.
- En reconocimiento a la importancia de vincular el planeamiento estratégico plurianual con la definición del presupuesto nacional y la gestión de inversiones y del proceso de desarrollo, en 1995 se crea el Ministerio de Planeamiento, Presupuesto y Gestión. Este ministerio, a través de la Secretaria de Planeamiento e Inversiones Estratégicas, es responsable del desarrollo e implementación del Plan Estratégico Plurianual de Desarrollo Avanza Brasil que contempla las principales inversiones gubernamentales y privadas a nivel nacional. Este plan, que fue el eje de la propuesta de gobierno de Fernando Enrique Cardozo, define corredores estratégicos de desarrollo sobre el territorio brasileño, e identifica prioridades de inversión considerando aspectos socio-económicos y productivos relevantes a corto, mediano y largo plazo. Cabe destacar que el plan será continuado en la gestión del Presidente Luis Inazio Lula da Silva.

Entre las principales responsabilidades de esta agencia gubernamental se encuentra:

- coordinar, orientar e supervisar la elaboración del plan plurianual, y de Proyectos especiales de desarrollo;
 - identificar, analizar y evaluar las inversiones estratégicas gubernamentales, sus fuentes de financiamiento, y su articulación con las inversiones privadas, así como prestar apoyo gerencial e institucional a su implementación;
 - coordinar y orientar las actividades de evaluación del gasto público, del plan plurianual y de los proyectos especiales de desarrollo.
- En el año 2001 se crea el Centro de Gestión y Estudios Estratégicos. Se trata de una institución privada sin fines de lucro (un *think tank*) organizado como una organización de interés público y derecho privado, que reúnen información y genera criterios de decisión en aspectos clave para el desarrollo del país. Entre sus “clientes” se encuentra el Ministerio de Planeamiento, Presupuesto y Gestión, gobiernos de estados de la Federación, compañías y consultoras

privadas, organismos multilaterales y ONGs. Sus objetivos clave se resumen a continuación:

- Promover y realizar estudios e investigaciones de alto nivel en las áreas de ciencia y tecnología y sus relaciones con los sectores productivos;
- Promover y realizar actividades de evaluación de estrategias e impactos económicos y sociales de las políticas, programas y proyectos científicos y tecnológicos;
- Difundir informaciones, experiencias y proyectos a la sociedad;
- Promover la interacción, articulación entre los sectores de ciencia, tecnología y producción;
- Desarrollar actividades de soporte técnico y logístico para las instituciones públicas y privadas; y prestar servicios relacionados con su área de actuación.

Finalmente a modo de comparación cabe mencionar que el Informe de Competitividad Global 2002 del Foro Económico Mundial, que compara la competitividad de los distintos países, ubica a la Argentina en el puesto 53 confirmando que su competitividad ha continuado hasta el 2001 la involución experimentada durante los últimos años. Es interesante notar la diferencia con países como Australia (5) y Canadá (11), economías alguna vez comparables con la nuestra, o con países de la región como Chile (29) y Brasil (30). La conclusión es simple: Argentina se encontraba relegada en ambos casos.

Referencias:

El Desafío de la Planificación Gubernamental. Ministerio de Planificación, Presupuesto y Gestión. Secretaria de Planificación e Inversiones Estratégicas. Republica Federativa de Brasil. Octubre, 2002.

Relatorio e parecer fina da Comissao Parlamentar Mista de Inquérito (CMPI) destina a investigar as causas e as dimensoes do atraso tecnologico brasileiro. Congresso Nacional, 1991/1992. Parcerias Estratégicas XV Edição. Centro de Gestao e Estudos Estrategicos.

Plano Plurianual 2002 – 2003. Orçamento da Uniao 2000. Ministério do Planejamento. Governo Federal, Brasil.

Avança Brasil, www.abrasil.gov.br

Centro de Gestao e Estudos Estratégicos, www.cgee.org.br

Ministerio do Planejamento, www.planejamento.gov.br

Reporte sobre Competitividad Global 2002, Foro Económico Mundial. Oxford Press.